



DA.3211-20/AJ/11

Białystok, dnia 26.07.2011 r.

Zamawiający:

Województwo Podlaskie
Wojewódzki Urząd Pracy
w Białymstoku
ul. Pogodna 22
15-354 Białystok

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na przeprowadzenie 2 analiz sektorowych, promocję wyników badania oraz druk raportów z analiz w ramach produktu „Podlaskiego Obserwatorium Rynku Pracy i Prognoz Gospodarczych” pn.: „ANALIZA KLUCZOWYCH SEKTORÓW WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO”

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zamawiający po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego uprzejmie informuje, iż wybiera jako najkorzystniejszą

- w zakresie **Części 1 – analiza sektora producentów wyrobów z drewna i mebli w województwie podlaskim** ofertę nr 2 złożoną przez konsorcjum firm: Białostocka Fundacja Kształcenia Kadr, 15-441 Białystok, ul. Spółdzielcza 8 i Fundacja „Fundusz Współpracy”, 00-444 Warszawa, ul. Górnośląska 4a na kwotę 73 923,00 zł brutto, słownie: siedemdziesiąt trzy tysiące dziewięćset dwadzieścia trzy złote 00/100.

- w zakresie **Części 2 – analiza sektora producentów maszyn i urządzeń, w tym maszyn rolniczych w województwie podlaskim** ofertę nr 3 złożoną przez konsorcjum firm: Centrum Wspierania Rozwoju Gospodarczego i Społecznego im. K. Brzostowskiego, 15-888 Białystok, ul. Kard. St. Wyszyńskiego 2 lok. 28 i Instytut Badawczy ProPublicum Spółka z o.o. Sp. k., 01-515 Warszawa, Al. Wojska Polskiego 29 lok. 138 na kwotę 86 223,00zł brutto, słownie: osiemdziesiąt sześć tysięcy dwieście dwadzieścia trzy złote 00/100.

Jednocześnie, zgodnie z art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuje, co następuje:

1. W postępowaniu złożono 3 oferty:
 - w zakresie Części 1 złożono 2 oferty;
 - w zakresie Części 2 złożono 3 oferty.
2. Zamawiający nie wykluczył z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego żadnego Wykonawcy.
3. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.
4. Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych dokonał oceny ofert za pomocą systemu punktowego, zgodnie z poniższymi kryteriami:
 - a) cena ofertowa (C) – 50 %,
 - b) koncepcja badania (K) – 50 %.Oferty będą oceniane w odniesieniu do najkorzystniejszych warunków przedstawionych przez Wykonawców w zakresie każdego kryterium.
Oferta wypełniająca w najwyższym stopniu wymagania określonego kryterium, otrzyma maksymalną ilość punktów.



Pozostałym Wykonawcom, spełniającym wymagania kryterialne przypisana zostanie odpowiednio mniejsza liczba punktów.

2) Ocena ofert zostanie dokonana wg następujących zasad:

Ocena ofert zostanie dokonana wg następujących zasad:

a) **sposób punktowania w zakresie pierwszego kryterium – cena ofertowa**

(C):

- oferta może uzyskać max. 50 punktów.
- ocena punktowa dokonana zostanie zgodnie z formułą:

$$(C) = \frac{C_{\min.}}{C_{\text{of.}}} \times 50 \text{ pkt.},$$

Gdzie:

$C_{\min.}$ - najniższa oferowana cena, spośród badanych ofert

$C_{\text{of.}}$ - oferowana cena oferty badanej

b) **sposób punktowania w zakresie drugiego kryterium – koncepcja badania: (K):**

- oferta może uzyskać max. 50 punktów. Każdy z Członków Komisji Przetargowej przyzna max. 50 punktów. Następnie punkty dane przez wszystkich Członków Komisji zostaną zsumowane i podzielone przez liczbę Członków. Tak wyliczona średnia zostanie podstawiona do wzoru.
- ocena punktowa dokonana zostanie zgodnie z formułą:

$$(K) = \frac{K_{\text{of.}}}{K_{\max}} \times 50 \text{ pkt.},$$

Gdzie:

$K_{\text{of.}}$ – średnia punktów przyznanych badanej ofercie przez Komisję Przetargową w ramach kryterium,

K_{\max} – maksymalna średnia punktów przyznanych przez Komisję Przetargową w ramach kryterium.

Oferta z najwyższą ilością punktów, uznana została za najkorzystniejszą.

5. W zakresie Części 1 - **analiza sektora producentów wyrobów z drewna i mebli w województwie podlaskim** oferta złożona przez konsorcjum firm:

Białostocka Fundacja Kształcenia Kadr, 15-441 Białystok, ul. Spółdzielcza 8 i Fundacja „Fundusz Współpracy”, 00-444 Warszawa, ul. Górnośląska 4a

została uznana za najkorzystniejszą.

Uzasadnienie:

Wykonawca otrzymał największą liczbę punktów tj. 100 i zaproponował cenę 73 923,00 zł brutto, słownie: siedemdziesiąt trzy tysiące dziewięćset dwadzieścia trzy złote 00/100.

6. W zakresie Części 2 - **analiza sektora producentów maszyn i urządzeń, w tym maszyn rolniczych w województwie podlaskim** oferta złożona przez konsorcjum firm:

Centrum Wspierania Rozwoju Gospodarczego i Społecznego im. K. Brzostowskiego, 15-888 Białystok, ul. Kard. St. Wyszyńskiego 2 lok. 28 i Instytut Badawczy ProPublicum Spółka z o.o. Sp. k., 01-515 Warszawa, Al. Wojska Polskiego 29 lok. 138

została uznana za najkorzystniejszą.

Uzasadnienie:

Wykonawca otrzymał największą liczbę punktów tj. 92,87 i zaproponował cenę 86 223,00zł brutto, słownie: osiemdziesiąt sześć tysięcy dwieście dwadzieścia trzy złote 00/100.



Poniżej Zamawiający przedstawia szczegółowe uzasadnienie wyników oceny ofert nie podlegających odrzuceniu w tym postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	CZĘŚĆ 1			CZĘŚĆ 2		
		Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium koncepcja	Razem	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium koncepcja	Razem
1.	WYG International Sp. z o.o., 02-674 Warszawa, ul. Marynarska 15,	20,17	27,23	47,40	20,17	23,42	43,59
2.	Białostocka Fundacja Kształcenia Kadr, 15-441 Białystok, ul. Spółdzielcza 8 i Fundacja „Fundusz Współpracy”, 00-444 Warszawa, ul. Górnośląska 4a	50	50	100	50	37,76	87,76
3.	Centrum Wspierania Rozwoju Gospodarczego i Społecznego im. K. Brzostowskiego, 15-888 Białystok, ul. Kard. St. Wyszyńskiego 2 lok. 28 i Instytut Badawczy ProPublicum Spółka z o.o. Sp. k. 01-515 Warszawa, Al. Wojska Polskiego 29 lok. 138				42,87	50	92,87

Umowa zostanie zawarta w formie pisemnej w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 94 ust.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, nie później jednak niż przed terminem związania ofertą w tym postępowaniu.

W przypadku, gdy okaże się, że wykonawca, którego oferta została wybrana, będzie uchylał się od zawarcia umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownej oceny, chyba że zajdzie jedna z przesłanek unieważnienia postępowania.

DYREKTOR
Janina Mironowicz